

The Effect Of Teaching Methods (Lecturing, Reading, Cooperative Learning, And Skill Training) And The Level Of Intelligence On The Outcomes Of Learning Arabic In High School/ تأثير طرق التعليم (المحاضرة و

القراءة و التعليم التعاوني و تدريب المهارة) ومستوى الذكاء لنتائج تعلم اللغة العربية في المدرسة العالية

Iga Setawarti

MA Muhammadiyah Surakarta

igasetawarti@gmail.com

Abstract

This study aims Knowing the Interaction between teaching methodology and intelligence on learning achievement in Arabic at MAPK MAN 1 Surakarta year lesson 2019/2020. This research applied quantitative. Conducted at MAPK MAN 1 Surakarta from january-february 2020. While the sample is class XI PK. The approach used in this study is a quantitative approach using experimental methods. collection techniques using Observation, Test and Documentation. Analysis techniques using the normality test, homogeneity test, and hypothesis testing. The conclusion of this reasearch is the influence of teaching method (Lecture, Recitation, and Grup in Work, Skill Training) and the level of Intellegence on Arabic learning Achievement in MAPK MAN 1 Surakarta. There were significant differences in Arabic learning using the lecture and recitation methods and students taught using group work methods and skills training. from the calculated r value greater than r table, namely $r_h = 0.49 > 0.44 = r_t$, There was a difference in the learning to students with low IQ or students in 1` lower IQ group. the calculated r value greater than the table, namely: $r_h = 0.78 > 0.44 = r_t$, The method of teaching group work and skills training can significantly improve students' learning in the experimental class when compared to the control group. This can be seen from the difference in the average value achieved by the two groups where the experimental group is greater than the control group, namely: $96 > 94$.

Keywords : Influence, Teaching Methods, Level of Intelligence, Learning Achievement.

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui interaksi antara metodologi pembelajaran dan kecerdasan terhadap prestasi belajar bahasa Arab di MAPK MAN 1 Surakarta tahun pelajaran 2019/2020. Penelitian ini bersifat kuantitatif. Dilakukan di MAPK MAN 1 Surakarta dari bulan januari-februari 2020. Sedangkan sampelnya adalah kelas XI PK. Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan menggunakan metode eksperimen. Teknik pengumpulan menggunakan Observasi, Tes dan Dokumentasi. Teknik analisis menggunakan uji normalitas, uji homogenitas, dan uji hipotesis. Kesimpulan dari penelitian ini adalah pengaruh metode pembelajaran (Ceramah, Resitasi, dan Kelompok dalam Bekerja, Pelatihan Keterampilan) dan Tingkat Kecerdasan terhadap Prestasi Belajar Bahasa Arab di MAPK MAN 1 Surakarta. Terdapat perbedaan yang signifikan dalam pembelajaran bahasa Arab dengan metode ceramah dan resitasi dan siswa yang

diajar menggunakan metode kerja kelompok dan pelatihan keterampilan. Dari nilai r hitung lebih besar dari r tabel yaitu $rh = 0,49 > 0,44 = rt$, terdapat perbedaan pembelajaran pada siswa ber-IQ rendah atau siswa kelompok ber-IQ 1` rendah. nilai r hitung lebih besar dari tabel yaitu: $rh = 0,78 > 0,44 = rt$, Metode pengajaran kerja kelompok dan pelatihan keterampilan secara signifikan dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada kelas eksperimen jika dibandingkan dengan kelompok kontrol. Hal ini terlihat dari perbedaan nilai rata-rata yang dicapai kedua kelompok dimana kelompok eksperimen lebih besar dari pada kelompok kontrol yaitu: $96 > 94$.

Kata Kunci: Pengaruh, Metode Pembelajaran, Tingkat Kecerdasan, Prestasi Belajar

المقدمة

الإجادة في التعليم هو نتيجة من عملية التعليم والتعلم. تدرك الإجادة في التعليم بعد قيام التقييم. ليس التفوق مكتسبا في نفسه، ولكن نتيجة من عملية التعليم. فلا بد أن تبدأ تنمية قدرات الإجادة في أقرب وقت ممكن، من خلال التعليم في المؤسسات التعليمية المختلفة المناسبة لمستوى التطوير عند التلميذ. المعهد كأحد من المؤسسات التعليمية التي تشارك في تنفيذ البرامج الحكومية في مجال التعليم بالإضافة إلى جعل التلاميذ ذوي الأخلاق الكريمة والفكرية.

ومن المواد التعليمية التي تعلمها المعاهد اللغة العربية. فيما يتعلق بوظيفة اللغة العربية كوسيلة للوصول على الإجادة، فيجب أن يكون تدريس اللغة العربية نفسها قادرا على تطوير العقل، والمعرفة، والمهارات وموقف استخدام اللغة. في هذه الحالة يعني أن تدريس اللغة العربية في المدرسة وفي المدرسة العالية خاصا. من المتوقع أن تقوم بتدريب التلاميذ يتقنون اللغة العربية جيدا ولذلك يطور التلميذ بها على التفكير والنقد في اكتساب المعرفة. الذكاء هو قدرة تعلم مع مهارة للتلاميذ الذين يعيشون مع الظروف التي واجهوا بها. عينت القدرة هذه من خلال مستوي الذكاء العادي وظهرت دائما الكفاءة المتفوقة على تنمية النظراء. لا يخلو إما أن يكون هذا التطور مميزة بأوجه تقدم مختلف بين طفل وآخر. ولذلك، قد يكون لطفل في سن معينه مستوي الذكاء أعلى من نظرائه. قال سلامتوا أن مستوي عال من الذكاء سيكون أكثر نجاحا من الذي لديه مستويات سفلى من الذكاء. (ستيفانوس، ٢٠١٨: ٦٠).

الأطفال الذين كانت مستوياتهم الفكري أقل من المتوسط من العادية المملة، الغبي، التحنيط والبلهاء تصعب للوصول على النجاح في التعليم. ولن تصل إلى التعليم العالي بقدرتهم المحدودة المحتملة.

الأطفال الذين تكون المستويات الفكرية لها ,فوق المتوسط، المتفوقة والموهوب والعبقري عندما تكون بيئة الأسرة ,المجتمع والبيئة التعليمية تدعم فتمكن أن تحقق الإنجاز والنجاح في حياته. (أنور بربابو، ١٩٩٣:٥٠) دور الوالدين في التعليم أحد من العوامل الداعمة. أعطى هولوك مثالا، أن الوالد كان هو الاستاذ سيكون أسرع للقراءة من الولد الذي لم يتعلم أباه. وهذا يعني أن الوالد الذي يقوق مستوى التربية والعلوم ومعارفه صار عاملا مهما للتطوير وتقدم التلاميذ. الاضافة إلى ذلك، فان عامل العمل من الوالد صار أيضا أحدا من العوامل التي تؤثر علي تكوين الشخصية للتلاميذ. النتيجة من عمل الوالد تأثر على الإتجاهات وطموحاته في المستقبل. ثبت البحث في الولايات الامريكيه أن الخلفية الاجتماعية والاقتصادية لأكثر التلاميذ من "الطبقة المتوسطة العليا" (يوتامي :١٩٨٢).وبالتالى قد كما والجزء من العوامل تتعين على نتائج تعلم التلاميذ بأنفسهم.

المدرسة الثانوية العامة هي مؤسسة تعليمية تصنف بتعليم عام. بالطبع, المعرفة العامة مثل العربية ليست شيئا مميذا، ولذلك فإن المؤسسات التعليمية الدينية مثل المدارس الإسلامية التي عادة ماتكون مختلفة في المدارس الداخلية الإسلامية أو خارج المدارس الداخلية الإسلامية لديهم بالتأكيد ظواهر مختلفة. من هذا المتوقع أنه في المستقبل في شكل وشخصية لديها تعليم بجودة متساوية كهدف للتعليم الوطنى. ونتائج تعلم اللغة العربية أقل تطورا. هذا يدل على قلة عدد التلاميذ الذين يستخدمون اللغة العربية بالمعهد أو درجات أعلى في المواد العالة من الدرجات العربية. هذا السبب هو محاولة الباحثة اكتشفت ما هذه المشكلة. إذا كان سبب المشكلة هو التأثير مستوى الذكاء لنتائج التعليم أو الطريقة التي يستخدمها المدرس في نقل الدروس للتلاميذ. كما أوضحنا سابقا أن الأطفال الذين لديهم الذكاء العال ليسوا دائما من ذوي الإنجازات العالية وأن الأطفال ذوي الذكاء المعتدل ليسوا على الأرجح من المنجزات العالية لأنهم يستطيعون نقل المعرفة التي يقدمها مدرسهم.

منهج البحث

وجري هذا البحث في المدرسة العالية الحكومية الأولى سوراكرتا في الشارع سومباه فيمودا (Sumpah pemuda) رقم ٢٥ كادييرو، بانجارساري، سوراكرتا جاو الوسطي. ويتبدأ من شهر نوفمبر ٢٠١٩ حتى فبراير ٢٠٢٠. السكان في هذا البحث جميع التلاميذ في الفصل الثاني من المدرسة العالية

الحكومية الأولى بسوراكوتا. في حين أن العينة الفصل الثاني من البرنامج الخاص. نوع البحث هو نهج المقارن الكمي طريقة جمع البيانات هي الخطوة الأكثر استراتيجيتنا في جمع البيانات، لأن أهداف البحث للحصول على البيانات بطريقة الملاحظة، وطريقة التوثيق، طريقة الاختبار. و تحليل الافتراض هو اختبار التسوية، اختبار تجانس فروض البحث.

نتيجة البحث

طريقة تعليم اللغة العربية فوائدها وتأثيرها

قال أحمددي و فراساتيا في كتابه استراتيجية التعلم تشير إلى طريقة التعليم هي معرفة عن طرق التدريس التي يستخدمها المدرس أو المدرب. وهناك معني آخر هو طريقة التي يتقنها المدرس للتدريس أو تقديم الدرس للتلاميذ في حجرة الدرس ، سواء فرديا أو جماعيا ، بحيث يمكن استيعاب الدرس وفهمه واستخدامه من قبل التلاميذ(أبو أحمددي، ٢٠٠٩:٥٢). و يرى أحمددي وفراساتيا أن طريق التعليم كوسيلة يستخدمها المدرس لتحويل المعرفة أو الدروس التي سيتم تعلمها للتلاميذ سواء فرديا أو جماعيا. ومعني أخرى يقوم التلاميذ بتدريسه سواء فرديا أو خاصا أو تقليديا في الفصل من الإستعداد حتى الانتهاء من عملياته التعليم. في حين، أن سوجان في كتابه أساسيات التدريس والتعلم يتعرف الطريقة وهي طريقة التعليم كوسيلة للمدرس لأقامه العلاقات مع التلاميذ عندما تكون عملية التعليم مباشرة.(نانا سوجان،٢٠٠٤:٧٦)

فنتائج التعليم للتلاميذ كما وضح في نظرية نتائج التعليم. قد حددت الباحثة إلى أن الجزء منها يأتري بطريقة التعليم التي يستخدمها المدرس. طريقة التدريس التطبيقية قد أثارت عليها تأثيرا إيجابيا أو سلبيا علي السواء. التأثير السلبي إذا كان المدرس مخطئا أو أقل دقة في تحديد طرق التعليم المستخدمة فيصعب في تحويل المواد التي قدمها للتلاميذ ويصعب التلاميذ في فهم الموضوع ويصير الجو التعليمي جمودا وغير الراحة فيكون كل من ذلك عاملا في قطع نتائج التلاميذ في التعلم. على العكس إذا كان تحديد طرق التعليم للمدرس مناسبة فيسهل ترجمة مواد الدرس للتلاميذ وفقا لمستوي قدرتهم ويسهل

التلاميذ على نقل وفهم الدرس ويصير الجو التعليمي فعالا. وهذا يمكن أن يؤثر إيجابيا لنتائج التلاميذ للتعلم ويحصلوا فوائدها.

في هذا البحث ستجري الباحثة تجربة من المعاملة المختلفه للتلاميذ على طرق التعليم المختلفة في تعليم العربية بين طريقة المحاضرة والتدريب وبين طريقة التعاون والتمارين المهارات. بناء على أقوال المتخصصين فتعرف الباحثة طريقة التعليم التي ستستخدمها في هذا البحث علي النحو التالي:

(١) طريقة المحاضرة

وهي طريق للتعليم في نقل مواد الدرس شفويا. كثيرا ما حدث من التفاعل بين المدرس وتلميذا بالتواصل الشفوي. بحيث يستمع التلاميذ ويحيطون كل ما لقاها المدرس من المادة التعليمية.

(٢) طريقة القراءة

تطلق هذه الطريقة غالبا بطريقة الواجبات المنزلية. نعم على الواقع قد يكون التلاميذ أن يقوموا بذلك خارج حصة التعليم ليس فقط في المنزل بل أن يقوموا بها أيضا في المختبرات والمكتبات والحدائق التجريبية الخ.

(٣) طريقة التعلم التعاوني او الجماعي

هذه الطريقة حيث يتفاعل المدرس مع تلاميذه من خلال التعليم التعاون بتوفير مشاكل التي يجب أن يحلوا عليها جماعة. في هذه الحالة وضوح المدرس في تجميع التلاميذ ليكون التفاعل بين التلاميذ مؤثرا جدا في نجاح عملية التعليم والتعلم.

(٤) طريقة تدريب المهارة

تعد هذه الطريقة أسلوبا من المدرس لإعطاء واجبات التي تدرب العناصر الحركية للتلاميذ حفظ المفردات مثلا وهلم جرا. في هذه الطريقة لا بد على المدرس أن يهتم بين واجبة وأخرى مختلفين ويهتم ويفهم قيمها الذاتية.

مستويات الذكاء وفوائدها

الذكاء هو أحد مصطلحات علم النفس مشهورًا في المجتمع وغالبًا ما يرتبط بعوامل وراثية. ارتبط الذكاء أيضًا تفصيلا بمشاكل الذاكرة والمنطق وحل المشكلات. (ليستر ، ١٩٧٣). قال زيمباردو

إن الذكاء هو مهارة تنتج عن التجارب وتحقيق القدرات الصحيحة. (زيمباردو ، ٢٠٠٤). الذكاء هو تطور المثقفين الإنسان الذي يتجاوز بالقدرات من الحيوانات (رحمن ، ١٩٩٠). وعام ١٩٣٨م أنشأ Raven مقياسًا لقدرة شخص لكشف عن المعلومات المطلوبة، وهي المصفوفات التقدمية المعروفة باسم "The Standard Progressive Matrices" التي استخدمت في البحث كمقياس ذكاء التلاميذ (Raven، ١٩٦٠).

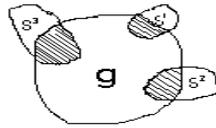
إن تطوير نظرية الذكاء يتميز في الغالب باسم الشخص. بالطبع هناك استثناءات هناك اسم للزوج والزوجة الذان يصفان إلى نظرية الذكاء في سبيل المثال *Thelma Thurstone* هذا نقل من *Louis* و *Thelma Thurstone* . لهما مساهمة في تطوير نظرية القدرة العقلية. (بيرشوف ، ١٩٥٤ : ١٩ فضلًا عن ذلك هناك أشخاص الذين يُعرفون بسهولة باسم مطوري نظرية الذكاء هم: Stern, Spearman, Thomson, dan Thorndike. وصف هذه النظريات باسم شخص ما ليس مقصودًا. يهدف هذا النوع من الوسم إلى أن يكون أسهل في التذكر من النظرية التي تسمتها بمصطلحات أو عبارات اصطناعية خالية تمامًا من اللمسة الإنسانية.

حوالي عام ١٩١١ قدم *Wilhelm Stern* نظرية أحادي عامل (*Uni-Faktor*) عن الذكاء. تُعرف هذه النظرية باسم نظرية القدرات العامة (*General Capacity Theory*)، وأفكار *Stern* التي نشأت من عمل *binet* الذي انتهى هذا أفكار. على الأقل كان يعلم بما عن منهج *binet* الذي أنتج نسبة ذكاء. عند *Stern*، الذكاء هو قدرة أحادية أو عامة. يشار إلى هذه القدرة الفردية بواسطة *G* في صورة ١-٢. حدود الصورة (التي تحيط بـ *G*) غير متعمدة لإظهار الذكاء يصعب تحديدها وبدون شكل محدد (بيرشوف ، ١٩٥٤).



الصورة ١-٢: نظرية أحادي عامل (*Uni-Faktor*) لستين التي تتبين أن الذكاء يتكون من قدرة عامة واحدة فقط.

Charles Spearman هو عالم من علم الرياضيات مولود في بريطانيا الذي يهتم بالذكاء البشري. وعام ١٩٠٤م اقترح Spearman نظرية عاملين (*two-Faktor theory*). يشترك العامل الأول مع "القدرة العامة" لستيرن. تتضح علاقة التشابه بين نظريتي هذا الشخص في استخدام الحرف الساوي (g و G) في الصورتين ٢,١ و ٢,٢ للاحتفال بقدرة الذكاء العامة. لكن Spearman لم يكن مثل Stern، مع الأساليب الإحصائية التي تشير إلى قدرات إضافية أطلق عليها "الذكاء الخاص". (بيرشوف ، ١٩٥٤ : ٢٤).



الصورة ٢,٢. نظرية عاملين لسبيرمان، ذات سعة عامة (g) وثلاثة أنواع من الذكاء الخاص (s1، s2، s3).

تطرح نظرية طومسون نظرية Thomson لأول مرة عام ١٩١٦م. هذه النظرية تتعارض مع النظرية التي طرحها ستيرن وسبيرمان. أوضح Godfrey H. Thomson في نظرياته في عامي ١٩٣٥ و ١٩٤٨. طرح طومسون نهجا فريدا ومبدعا، من خلال رمي النرد واختيار البطاقات عشوائيا. قد أظهرت دراسته لاختيار فرصة نقية أن كل اختبار عقلي معين يمكن أن يعين من عدد من القدرات المجانية. (بيرشوف ، ١٩٥٤ : ٢٩).

الفوائد ومقاييس مستوى الذكاء

تعتبر ذكاء أو مستوى ذكاء التلاميذ أنفسهم أحد العوامل التي تؤثر على إنجاز تعليم التلاميذ. يميل التلاميذ ذوو الذكاء العالي إلى إنجاز مستوى تعليمي مرتفع، ويميل التلاميذ ذوو الذكاء المنخفض إلى إنجاز مستوى ضعيف في التعلم. (Eysenck ، ٢٠١١). التلاميذ الذين يكون مستوى ذكائهم أقل من المتوسط، مملّة، العيوب الخلقية، الغبي صعبا أن ينجحوا في المدرسة. ولن يحصلوا على التعليم العالي لأن قدراتهم المحتملة محدودة. في حين، أن تلميذ الذين يكون مستوى ذكائهم الطبيعي أعلى من المتوسط، المتفوق، الموهوب والعبقري إذا كانت البيئة الأسرية للمجتمع والبيئة التعليمية تدعمهم فيصلوا على الإنجاز والنجاح في حياتهم. (أنور، ١٩٩٣ : ٥٠)

ومن المتغيرات غالباً التي تؤثر على نتائج التعليم هي جنس. قال *Tyler* أن البنات قد تندر سدوذ في التعليم القراءة والكتابة، يحدث هذا النوع من الاضطراب عادو بسبب طلب على التفوق بما يتجاوز قدراتهم. (Tyler, 1965) لأن الواقع الذي نوجهه اليوم ليس على ما يبدو عددا قليلا من الاولد الذين لديهم مستوى الذكاء عال ولكنهم قليلون. كتب أنور في كتابة تطور الذكاء والقياس الاولد أنه لتسهيل حساب مستوى الذكاء المطلوب صيغة (Tyler, 1965: 27)

$$IQ = \frac{MA}{CA} \times 100$$

IQ : مؤشر مستوى الذكاء

MA : العمر العقلي التي تم الحصول عليها من نتائج الختبار

CA : العمر حسب سنة الميلاد

عالم النفس مون الذي استشهد به أنور صنف مستوى الذكاء على النحو التالي. (Tyler, 1965: 32)

نتائج تعليم اللغة العربية

قبل أن نفهم نظرية نتائج التعليم، يجب علينا أولاً أن نفهم معنى التعلم نفسه. وذكر المتخصصون عن تعريف التعليم. ومنهم بيرتون في عثمان وسيتياواتي: "التعلم هو التغيير في الفرد بسبب تعليم الفرد وبيئته" (نازير، 2003: 4). عند يذرغتون في عثمان وسيتياواتيحيث يقول: "التعلم هو تغيير في الشخصية يعبر عن نفسه كنمط جديد من ردود الفعل في شكل مهارات أو مواقف أو عادات شخصية أو فهم لشخصية" (نازير، 2003: 4). يعرف غاريت في رشاد التعلم بأنه تغيير السلوك نتيجة لتنظيم الردود التي تقدمها (أمين الدين ، 1993) بناء على النظريات السابقة فتستنتج أن التعليم هو عملية تغيير السلوك بحيث لا ينتج فيها هذا التغيير عن عملية نمو فسيولوجي أو عملية نضج ، ولكنها بتغييرات في العادات والمهارات أو في الجوانب من المعرفة والمواقف والمهارات.

وأما نتائج التعليم هنا إلى درجة نجاح التلاميذ في عملية التعلم لتحقيق أهداف التعلم. في عملية التعليم ، يتعلم التلاميذ المواد التي يحددها الحكومية وتوفرها المدرسز أو مدير التعلم ليتغير بها سلوك التعلم وفقاً للأهداف المحددة. المراد بالتغيير المهارات والعادات، وكفاءات التكيف الاجتماعي للتفكير

التجريدي وفقا لمجال العلوم التي تجري دراستها. في هذا البحث، المراد بنتائج تعليم اللغة العربية هو مستوى النجاح الذي حققه التلاميذ مدركا من خلال الدرجات التي حصل عليها تلميذا من نتائج اختبار اللغة العربية بعد ان يلقي التلاميذ التدريس باستخدام الطريقة التي اختبرت عليهم.

عند سوريا براتا يتأثر نتائج التعليم بعوامل مختلفة التي تصنف الى وجهات نظر مختلفة، بما في ذلك وجهة نظر موضوع التعلم، وعملية التعلم، وحالة التعلم. نتائج التعلم هو نتيجة لعملية التعلم. (سومادي، ١٩٨٥ : ٧) يرى مندار أن نتائج التعلم هو تعبير عن الملكة والقدرة (أوتى، ١٩٩٧ : ١٨). نتائج التعليم هو نتيجة لعملية التعلم. التعلم كما قال *Thorndike* الذي نقله مصرون هو عملية تعليم تحدث بشكل تفاعلي بين المنبهات وردود الفعل. تغيير في السلوك إذا كان رد الفعل يستجيب بنجاح للمنبهات (مصرون ، ١٩٧٧). في نظرية أخرى ، نقل مهاري وپلسون وآخرون عن عملية التعليم هو أنهم راجعوا من حيث المواد التي تجري دراستها. تحدث العملية في مستويات معينة اعتماداً على المادة ، أي مستوى الارتباط والتصور ومستوى الاتجاه الذاتي الإبداعي. بينما قام *Thorndike* يراجعها من حيث القوانين التي تتبعها العملية نفسها وهي قانون الاستعداد وقانون التدريب وقانون التأثير. ثم قام بليز يراجعها من خلال مجموعة متنوعة من العمليات وهي عملية الارتباط ، وعملية التقوية ، وعملية الإدراك، وعملية التنظيم والتفاهم ، وكذلك عملية التقليد (*imitation*) (موهاري، ١٩٨٣).

بناء على النظرية السابقة، خلص مهاري أن عملية التعليم يحدث من خلال دمج بين التجارب القديمة التي تملكها والمحفزات الواردة، في هذا الاندماج يحدد المعالجة بحسب مواقف تلميذ. وقد أشار مورغان إلى أن تعريف التعليم نفسه إلى تغيير نسبياً في السلوك كنتيجة للتجربة الماضية (سينجيه، ٢٠١٧ : ٢٢). هناك ثلاثة تغييرات سلوكية يمكن ملاحظتها في نمو الشخص من مرحلة الطفولة إلى مرحلة الكبار ، وهي:

- أ. التغييرات التي تحدث بسبب العمليات الفسيولوجية (الفسيولوجية) مثل المريض
- ب. التغييرات التي تحدث بسبب عملية الطهي (النضج)
- ج. التغييرات التي تحدث بسبب عملية التعلم (سينجيه، ٢٠١٧ : ٢٣)

من الشرح السابق قد أشار إلى أن التعلم عبارة عن جهد يبذل لتغيير السلوك الذي يصلحه نسبياً من خلال الخبرة والممارسة فيما يتعلق بأشياء معينة، ويتميز بتكوين استجابة أو رد فعل على مثير للحافزات أو المنبه، سواء في شكل صوت أو حركة أو شعور بالنمط أو الأعراس. وهكذا يستقبلها الحواس الخمسة من خلال الجهاز العصبي الذي يعالجه ويختمه الدماغ. تحدث التغييرات في سلوك الشخص نتيجة لوجود التحفيز للوصول أهداف معينة، وهي نتائج التعلم.

نتائج التعلم من هذا البحث هو نتائج التعلم التي يحصل عليها من خلال عملية التعلم الأكاديمي الذي يركز على أنشطة تلميذ في نقل وفهم المواد التي تدرسها في المدرسة. والمراد بنتائج التعلم هنا هو نتائج تعلم تلميذ من خلال اختبار نتائج التعليم.

تأثير طرق التعليم (المحاضرة و القراءة و التعليم التعاوني و تدريب المهارة) ومستوى الذكاء لنتائج تعلم اللغة العربية في المدرسة العالية

كان العينة في هذا البحث التلاميذ فصل الثاني من المدرسة العالية الحكومية الأولى سوراكرتا، وكانت العينة المأخوذة في هذه الدراسة ٤٠. وأصبح ٢٠ التلاميذ في صف التحكم وأصبح ٢٠ التلاميذ مرة أخرى في الفصل التجريبي. في أول الدراسة إعطاء المواد الدراسة مناسب لتعلم اللغة العربية. قام ٢٠ التلاميذ بتطبيق طريقة تدريس المحاضرة والتلاوة (التحكم) مع أحكام ١٠ التلاميذ مع ارتفاع مستوى الذكاء و ١٠ التلاميذ مع انخفاض مستوى الذكاء. يتم تطبيق ٢٠ التلاميذ آخرين تم اختيارهم على أساليب تدريس مهارات العمل والممارسة الجماعية (التجريبية)، مع أحكام ١٠ التلاميذ مع ارتفاع مستوى الذكاء و ١٠ التلاميذ مع انخفاض مستوى الذكاء.

ونتيجة حفظ المفردات عن اختبار في فصل التجريبية وفصل المراقبة ستحليل باستخدام اختبار t فإن إذا t حسابي $t <$ جدولي ف H_0 مردود و H_a مقبول. لتسهيل في الحساب فتبحث الباحثة عن الأمور التي تتعلق باختبار المواد منها مستوى و متوسط وتيرة ومعيار الإنحراف. والجدول لمساعدة البحث في تحليل.

وأما البيانات المحسولة في هذا البحث فهي:

١. البيانات من مجموعات الدراسة من التلاميذ الذين يتعلمون عن طريق أساليب تدريس محاضرة والمهام تعيين (المجموعة الضابطة). البيانات من هذه المجموعة الدراسة، في البيانات الكمية التي تم الحصول عليها من النتائج قبل بدء التعلم وبعد التعلم ، ثم حساب متوسط درجة وهو النتيجة النهائية لنتائج عملية التعلم في هذه الدراسة.

٢. يتم الحصول على نتائج حساب بيانات الاختبار، مجموع نقاط $\sum X : 1498$, $n: 20$ مستوى $(\bar{X}) : 75$ ؛ النحراف المعياري $(SX) : 35$ ؛ المتغيرات $(S^2) : 5,91$ ؛ وتيرة: ٨٨؛ ومقوسط: ٧٤.

بعد ذلك ، يتم تصنيف متوسط درجات الاختبار في مجموعتي الذكاء من التلاميذ في المجموعتين العليا والسفلى، من المتوقع أن تمثل هذه المجموعة مجموعة من التلاميذ الذين لديهم مستوى الذكاء مرتفع (المجموعة العليا ؛ مستوى الذكاء ٩١-١١٠) ومستوى الذكاء المنخفض (المجموعة الأدنى ؛ مستوى الذكاء ٨١-٩٠). هذا الباحث فعل، لأن الباحثين يريدون أن يعرفوا مدى الاختلافات في نتائج التعلم بين مجموعات من التلاميذ ذوي مستوى الذكاء العالي ونسبة الذكاء المنخفضة الذين تلقوا نفس المعاملة ، وهي أساليب التدريس في العمل الجماعي والتدريب على المهارات. نتائج جميع البيانات وحسابها مدرجة أدناه:

أ. مستوى (\bar{X}) مجموعة طلبة عالية الذكاء (٩١-١١٠): ٧١,٠؛ النحراف المعياري $(SX) : 12,5$ ؛ المتغيرات $(S^2) : 3,24$ ؛ وتيرة: 90؛ ومقوسط: 77.

ب. مستوى (\bar{X}) مجموعة طلبة السفلى الذكاء (٨١-٩٠): ٧٩,٠؛ النحراف المعياري $(SX) : 10,5$ ؛ المتغيرات $(S^2) : 3,53$ ؛ وتيرة: 80؛ ومقوسط: 70.

قبل متوسط نتائج تعلم اللغة العربية بين مجموعتين مختلفتين من الذكاء، تم اختبار كلتا المجموعتين للتأكد من طبيعتها وتجانسها. أظهرت جميع نتائج الاختبار توزيعاً طبيعياً ومتجانساً. التالي لرؤية الرسم البياني لنتائج اكتساب الدرجات في جميع مراحل تعلم اللغة العربية ومتوسط درجة المجموعة التي يتم تدريسها باستخدام أساليب التدريس في المحاضرة والتلاوة، كلتا المجموعتين من التلاميذ الحاصلين على مستوى حاصل ذكاء ومجموعات من التلاميذ الحاصلين على حاصل ذكاء منخفض، بادئ ذي بدء ، يتم السعي لتوزيع التردد.

٣. بيانات عن نتائج تعلم التلاميذ التي يتم تدريسها بواسطة أساليب تدريس العمل الجماعي والتدريب على المهارات (التجربة).

البيانات من هذه المجموعة الدراسة، في البيانات الكمية التي تم الحصول عليها من النتائج قبل بدء التعلم وبعد التعلم ، ثم حساب متوسط درجة وهو النتيجة النهائية لنتائج عملية التعلم في هذه الدراسة.

يتم الحصول على نتائج حساب بيانات الاختبار، مجموع نقاط n ،
 162.20 : $\sum X$ مستوى (\bar{X}) : 81 ؛ النحراف المعياري (SX) : 61 ؛ المتغيرات
 (S^2) : $8,00$ ؛ وتيرة : 98 ؛ ومقوسط : 80 .

بعد ذلك ، يتم تصنيف متوسط درجات الاختبار في مجموعتي الذكاء من التلاميذ في المجموعتين العليا والسفلى، من المتوقع أن تمثل هذه المجموعة مجموعة من التلاميذ الذين لديهم مستوى الذكاء مرتفع (المجموعة العليا ؛ مستوى الذكاء $91-110$) ومستوى الذكاء المنخفض (المجموعة الأدنى ؛ مستوى الذكاء $81-90$). هذا الباحث فعل، لأن الباحثين يريدون أن يعرفوا مدى الاختلافات في نتائج التعلم بين مجموعات من التلاميذ ذوي مستوى الذكاء العالي ونسبة الذكاء المنخفضة الذين تلقوا نفس المعاملة ، وهي أساليب التدريس في العمل الجماعي والتدريب على المهارات. نتائج تجميع البيانات وحسابها مدرجة أدناه:

أ. مستوى (\bar{X}) مجموعة طلبة عالية الذكاء ($91-110$) : 86 ؛ النحراف المعياري (SX) : 18 ؛ المتغيرات (S^2) : $4,24$ ؛ وتيرة : 91 ؛ ومقوسط : 86 .

ب. مستوى (\bar{X}) مجموعة طلبة السفلى الذكاء ($81-90$) : 76 ؛ النحراف المعياري (SX) : 15 ؛ المتغيرات (S^2) : $3,87$ ؛ وتيرة : 81 ؛ ومقوسط : 76 .

قبل متوسط نتائج تعلم اللغة العربية بين مجموعتين مختلفتين من الذكاء، تم اختبار كلتا المجموعتين للتأكد من طبيعتها وتجانسها. أظهرت جميع نتائج الاختبار توزيعًا طبيعيًا ومتجانسًا. التالي لرؤية الرسم البياني لنتائج اكتساب الدرجات في جميع مراحل تعلم اللغة العربية ومتوسط درجة المجموعة التي يتم تدريسها باستخدام أساليب التدريس في المحاضرة والتلاوة، كلتا

المجموعتين من تلميذ الحاصلين على مستوى حاصل ذكاء ومجموعات من تلميذ الحاصلين على حاصل ذكاء منخفض، بادئ ذي بدء ، يتم السعي لتوزيع التردد.

٤. إختبار السوية

أ) إختبار السوية تواتر توزيع متوسط الدرجات لمجموعات من التلاميذ ذوي مستوى الذكاء العالي / المجموعة العليا ومجموعات انخفاض / انخفاض مستوى الذكاء تعامل مع (التحكم). إختبار السوية هو لمعرفة إستواء المواد من متغير البحث. إختبار السوية لهذا البحث هو إختبار ليليفرس (Uji Liliefors). ومعيار الإختبار بثمان t حساب $t >$ جدول في الدرجة المهمة ٥% فالتوزيع طبيعي.

الإختبار السوية في بدون وسائل فرقة تعلم هي حساب $t >$ جدول ف مقبول. (أنظر إلى الملحق).

ب) إختبار السوية بيانات عن نتائج تعلم التلاميذ التي يتم تدريسها بواسطة أساليب تدريس العمل الجماعي والتدريب على المهارات (التجربة). إختبار السوية هو لمعرفة إستواء المواد من متغير البحث. إختبار السوية لهذا البحث هو إختبار ليليفرس (Uji Liliefors). ومعيار الإختبار بثمان t حساب $t >$ جدول في الدرجة المهمة ٥% فالتوزيع طبيعي.

ج) إختبار تجانس، اختبار التجانس مستخدمة في هذا البحث هي معيار الاختبار F المستخدمة هي كانت مجموعتين عينة متجانسة إذا درجة المهمة ٥% مع درجات الحرية (DF) في الكسر والعداد.

استنادا إلى استنتاجات تحليل التباين وجود اختلافات في فصل التجريبية التي تستخدم طريقة التعليم ومستوى الذكاء لنتائج تعلم اللغة العربية ثم سيستمر الباحثة في تحليل اختبار t . في أول اختبار يهدف إلى مقارنة إنجاز بوسائل طريقة التعليم ومستوى الذكاء لنتائج تعلم اللغة العربية. من عملية حساب الإحصاء يكتسب نتيجة الإختبار t حسابي طريقة التعليم ومستوى الذكاء لنتائج تعلم اللغة العربية هي ٢,٨٠٣ و t جدول في الدرجة المهمة ٥% هي 2,086 وبالقرار إذا t حسابي $(2,086) < t$ جدول $(2,086)$ ف H_0 مردود و H_a مقبول. إذا طريقة التعليم ومستوى الذكاء لنتائج تعلم اللغة العربية في المدرسة العالية الحكومية الأولى بسوراكرتا. ولذلك يوضح تحليل

البيانات أعلاه أن تلميذ الذين يتبعون طريقة التعليم ومستوى الذكاء لنتائج تعلم اللغة العربية التحدث من التلاميذ الذين لا يتبعون طريقة التعليم ومستوى الذكاء لنتائج تعلم اللغة العربية. لذلك ، هناك اختلافات في تحصيل التلاميذ في التعلم الذي يتم تدريسه باستخدام أساليب العمل الجماعي والتدريب على المهارات (التجريبية) أفضل من التلاميذ الذين تم تدريسهم بواسطة أساليب المحاضرة والتلاوة (التحكم).

الخلاصة

هناك اختلافات كبيرة في تحصيل تعلم اللغة العربية بين التلاميذ الذين يتم تدريسهم باستخدام طريقة المحاضرة والتلاوة مع التلاميذ الذين يدرسون باستخدام أساليب العمل الجماعي والتدريب على المهارات. يمكن ملاحظة ذلك من قيمة r المحسوبة أكبر من جدول r ، وهي $rh = 0,44 <$ $rt = 0,49$. هناك اختلاف في التحصيل العلمي للتلاميذ الذين لديهم مستوى ذكاء عالٍ أو مدرجون في مجموعة مستوى الذكاء الأعلى مقارنة بتلاميذ ذوي مستوى الذكاء المنخفض أو التلاميذ في فئة مستوى الذكاء الأدنى ١. يمكن ملاحظة ذلك من قيمة r المحسوبة أكبر من الجدول ، وهي $rh = 0,44 < 0,78 = rt$

يمكن لطريقة تدريس العمل الجماعي والتدريب على المهارات أن تحسن بشكل كبير من التحصيل العلمي للتلاميذ من فئة الذكاء المنخفض في الفصل التجريبي بالمقارنة مع مجموعة التحكم. يمكن ملاحظة ذلك من خلال الفرق في متوسط القيمة التي حققتها المجموعتان حيث المجموعة التجريبية أكبر من المجموعة الضابطة ، وهي: $94 < 96$.

المراجع

- بترجي، عادل عبد الجليل. ارتفاع مستوى الذكاء القومي في السعودي بين دراسة تحليلية لعنية من منطقة مكة المكرمة. سعودي عربية: القبث المدرسة. 2010
- عمار، بشر. اختبارات الذكاء: واستخداماتها ماهيتها استخداماتها (استخدامها في رفع سوية الأداء في الجامعة) الأندلس : المستشار العلمي في جامعة الأندلس. 2016
- شفاء فوزية، أمى. تطبيق طريقة المحاضرة لترقية مهارة الطلاب في الكلام بالمعهد العصر " دارالحكمة توانج سارى تولونج. تولونج أجونج: الجامعة الحكومية الإسلامية. 2017
- مزدلفة. مشكلات طالبات المستوى الأول طريقة المحاضرة عند تعلم اللغة العربية في معهد البرمكاير. مكاسر: بجامعة علاء الدين الإسلامية الحكومية. 2017
- نور كرامة، رشيدة. تطبيق طريقة القراءة المشتركة (*Shared Reading*) بوسيلة القصص المصورة في تعليم مهارة القراءة بالمدرسة الثانوية الحكومية ٣ مالانق. مالانق: جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانق. 2019
- هاشم، أبو السيد. قائمة الذكاءات المتعددة تعريب وتقنين. سعودي : الجمعة الملك السعود. 2010
- Ahmadi Abu,Dkk. *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung : Pustaka Setia. 2009
- Arikunta, Suharsimi. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT RINEKA CIPTA. 2013
- Bischof, L. J. *Pengantar Teori Intelegensi* Terj. Hanafi Abdillah. Surabaya : Usaha Anda. 1954
- Eysenck, H.J. & Kamin, L. *Intelligence*. London : The Battale For Mind Pan Books Caveve Palce. 2011
- Hasibuan, jj dkk, *Proses Belajar mengajar*. Bandung : Rosda. 2006
- Kayatun, Sri. *Penggunaan Metode Kerja Kelompok Untuk Meningkatkan Hasil belajar Matematika Sekolah Dasar*. Pontianak: Universitas tanjungpura. 2013
- Mangkunegara,AA dan Prabu Anwar. *Perkembangan Intelegensi Siswa dan pengukuran IQ-nya*. Bandung : Angkasa. 1993
- Masrun. *Aliran-aliran psikologi*. Yogyakarta : UGM. 1977

- Moleong, Lexy J. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya. 2013
- Mugihardjo. " *Perbedaan Intelegensi Qosien (IQ) antara anak yang latar belakang pekerjaan orang tua berbeda pada siswa SMPN II Purworejo.*" Karya Ilmiah . Yogyakarta : IKIP. 1984
- Muhari . " *Suasana rumah dan prestasi belajar suatu studi tentang pengaruh suasana rumah terhadap prestasi belajar para siswa SMTP di Jawa Timur "*, Disertasi, Yogyakarta : UGM. 1983
- Munandar. S.C. Utami. *Pemanduan Siswa berbakat*. Jakarta : Rajawali. 1982
- Nazir Moh. *Metode Penelitian*. Jakarta : Ghalia Arab. 2003
- Pusat Bahasa. *KBBI (Kamus Besar Bahasa Indonesia)*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama. 2008
- Rakhman A.N. *Hubungan antara IQ dan Motivasi berprestasi dengan prestasi pabrikan logam dasar siswa kelas I rumpun pekerjaan logam program study mesin di STM II Yogyakarta tahun 1989/1990*. Skripsi. Yogyakarta : IKIP. 1990
- Raven J.C . *Guide to the standard Proressive Matrices Sets A,B,C,D dan E* , Yogyakarta : UGM. 1960
- Roestiyah. *Didaktik Metodik*. Jakarta : Bumi Aksara. 1982
- Roestiyah. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta : Rineka. 2001
- Rohani Ahmad dkk. 1991. *Pengelolaan pengajaran*. Jakarta : Rineka Cipta. 1991
- Rowell, J.A. *Experiment and Theory : Their Interrelation and balance in Teaching of science with special reference to high school in south Australia.*. Unpublished Doctoral Thesis. South Australia : The University of Adelaide. 1969
- Sairuddin. *Kamus Arab Indonesia*. Jombang: Lintas Media. 2010
- Singarimbun Masri dan Effendi Sopian. *Metode Penelitian Survai*. Jakarta : LP3ES. 2010
- Sopandi, Ahmad. *Meningkatkan Keterampilan membuat Palai Rinuak melalui Metode Latihan pada Anak Tunagrahita Ringan*. Padang:UNP. 2013
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta. 2015
- Singgih D. Gunarsa. *Psikologi Perkembangan*. Jakarta : Gunung Mulia. 2017
- Sudjana Nana. *Dasar-dasar proses belajar mengajar*. Bandung : Sinar baru algensindo. 2004
- Suparno dkk. *Dimensi-dimensi mengajar*. Bandung : Sinar Baru. 1988
- Suramto. *Pengaruh ujian satu kali pada akhir semester terhadap prestasi belajar mahasiswa fakultas psikologi UGM*, Laporan Penelitian. Yogyakarta : UGM. 1978
- Tyler L.E. *The psychology of human defferences*. Second edition. New York : Appletown Century Crafts. Inc. 1965
- Viktor Serebriakoff. " *How Intelligent Are You ?* ". London : Published by Arrangement with the english library, Ltd. 2014
- Zimbardo PG. *Essentials of Psychology and life*. Glenview, Illinois : Scott Foresman and Company. 2004